

# САМОАНАЛИЗ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА СОСТАВЛЕНИЯ,  
РЕКОМЕНДАЦИИ

# СТРУКТУРА АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



# ОЦЕНКА СИТУАЦИИ

- ❑ ТРЕБОВАНИЯ ПРОГРАММЫ, ФГОС
- ❑ ВИДЕНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ПРОБЛЕМЫ
- ❑ НЕХВАТКА ИМЕЮЩИХСЯ ЗНАНИЙ ИЛИ УМЕНИЙ
- ❑ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
- ❑ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ВОСПИТАННИКОВ
- ❑ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ

**ПРИМЕР:** одним из требований ФГОС ДО является создание ситуации свободы выбора, самостоятельного определения детьми вариантов деятельности (можно указать, что это подразумевает), но дошкольники не владеют в должной степени этими умениями, у них не хватает практического опыта, не умеют договариваться, чтобы выбор стал общим, ...

# АКТУАЛЬНОСТЬ ЦЕЛИ И ЗАДАЧ

ВЫТЕКАЕТ ИЗ ОЦЕНКИ СИТУАЦИИ, КОТОРАЯ ПОКАЗЫВАЕТ ПРОБЛЕМУ, ПОЭТОМУ ПОСТАНОВКА ЦЕЛИ И ЗАДАЧ ДОЛЖНА БЫТЬ ОТНОСИТЕЛЬНО ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЛЕМ. ЦЕЛЬ – ЭТО ПРОГНОЗИРУЕМЫЙ РЕЗУЛЬТАТ!!!

ПРИМЕР:

Цель – формирование у дошкольников самостоятельности в организации своей деятельности, практических умений в разных видах деятельности (в играх, на занятиях, в свободной деятельности).

Задачи – это шаги, которые помогут достичь поставленную цель: 1 – формировать умения договариваться со сверстниками о видах деятельности; 2 – учить практическим приемам выполнения того или иного вида деятельности (чтобы дети владели разнообразием, а потом могли остановить свой выбор); 3 – знакомить с разнообразием способов действий (во всем – в игре, в изо-деят-ти, в обсуждении, в двигательной деят-ти,...); 4 – предоставлять детям возможность выбора, создавать проблемные ситуации; 5 - ...

# ПЛАНИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- Это заполнение содержанием тех задач, которые поставлены, т.е. описание методов, приемов, форм организации деятельности с детьми, применение технологий, которые позволяют достичь задуманного результата в задаче.

Пример: каким образом будет решаться задача №3? Через какие формы совместной деятельности, методы, приемы?

- Это краткое описание системы работы по выбранному направлению (последовательность в работе, систематичность, направления – что с детьми, что с родителями, что со специалистами ДОУ, что с другими участниками ОП + САМООБРАЗОВАНИЕ, ОБУЧЕНИЕ)

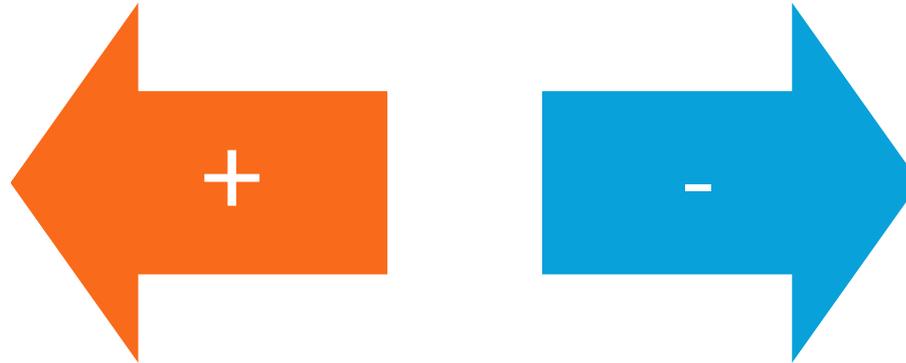
# РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ

- ИНСТРУМЕНТАРИЙ (ДИАГНОСТИКА УМЕНИЙ ДЕТЕЙ В ТОМ ИЛИ ИНОМ НАПРАВЛЕНИИ – УМЕНИЕ МОЖЕТ БЫТЬ РАЗБИТО НА МЕЛКИЕ УМЕНИЯ, ЧТОБЫ ЛУЧШЕ УВИДЕТЬ СФОРМИРОВАННОСТЬ ОСНОВНОГО)
- ОФОРМЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ (НАГЛЯДНО - ГРАФИКИ, ТАБЛИЦЫ, ДИАГРАММЫ,...)
- КОНКРЕТНОСТЬ, ИЗМЕРИМОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ (изменение в цифрах, наглядность,...)

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИНАМИКИ

- СРАВНЕНИЕ ТОГО, ЧТО БЫЛО, С ТЕМ, ЧТО СТАЛО ПОСЛЕ СИСТЕМАТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ВОСПИТАТЕЛЯ С ДЕТЬМИ ПО ВЫБРАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ;
- ПОЛУЧЕННЫЙ РЕЗУЛЬТАТ НЕОБХОДИМО СРАВНИТЬ С ПРОГНОЗИРУЕМЫМ (ДОСТИГНУТА ЛИ ЦЕЛЬ?)
- РЕЗУЛЬТАТ МОЖЕТ БЫТЬ КАК ПОЛОЖИТЕЛЬНЫМ, ТАК И ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ (ОТРИЦАТЕЛЬНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ГОВОРIT О НЕЭФФЕКТИВНОСТИ ВЫБРАННЫХ МЕТОДОВ, ПРИЕМОВ РАБОТЫ В ДАННОЕ ВРЕМЯ, ИЛИ С ЭТИМИ ДЕТЬМИ, ИЛИ НАПРАВЛЕНИЕ БЫЛО НЕАКТУАЛЬНО...)
- ДИНАМИКУ НУЖНО ПОКАЗЫВАТЬ ПО ТЕМ ЖЕ КРИТЕРИЯМ ОЦЕНКИ, КОТОРАЯ ПРОВОДИЛАСЬ В НАЧАЛЕ РАБОТЫ, ЧТОБЫ ПОЛУЧЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ БЫЛИ АДЕКВАТНЫМИ И ДОСТОВЕРНЫМИ

# ОБЪЯСНЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ



- ❖ ПОЧЕМУ ПОЛУЧЕНЫ ИМЕННО ТАКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ?
- ❖ ЧТО СПОСОБСТВОВАЛО ЭТОМУ?
- ❖ ЧТО ОСОБЕННО БЫЛО ЭФФЕКТИВНО, А ЧТО НЕ ПОМОГЛО ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛИ?
- ❖ ПОЧЕМУ У НЕКОТОРЫХ ДЕТЕЙ НЕ СФОРМИРОВАНЫ ТЕ ИЛИ ИНЫЕ УМЕНИЯ?
- ❖ КАК ДОСТИГЛИ ВЫСОКОГО УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ

# ПЕРСПЕКТИВЫ В РАБОТЕ



- ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МИНИМИЗИРОВАТЬ?
- КАК ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ВЫБРАННОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ДАЛЬНЕЙШЕМ, ЧТОБЫ ПРОДОЛЖИТЬ ЕГО РАЗВИТИЕ?
- КАК ОБЕСПЕЧИТЬ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА? (РАБОТА С ДЕТЬМИ, КОТОРЫЕ НЕ СПРАВИЛИСЬ С ПОСТАВЛЕННЫМИ ЗАДАЧАМИ, ИЛИ НАОБОРОТ, С ТЕМИ, КОМУ РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ БЫЛО ДОСТУПНЫМ?)

# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ НАПИСАНИИ АНАЛИЗА

- *Самоанализ – ст ат ист ический от чет ! – нет !*
- *Педагог пишет т олько о т ом, чт о им сделано за от чет ный период! – нет !*
- *Избыт ок факт ов и цифр! – нет !*
- *Педагог не указывает , с какими т рудност ями он ст алкивается в процессе своей профессиональной деят ел ьност и! – нет !*

# ИТОГ: ОБ АНАЛИЗЕ – КРАТКО!



# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МОНИТОРИНГА

- 1 – ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ: ВОЗРАСТ ВОСПИТАННИКОВ, ЧИСЛЕННЫЙ СОСТАВ ГРУППЫ, ДРУГИЕ ОСОБЕННОСТИ ГРУППЫ, ПРОВЕДЕНИЕ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ПРОЦЕДУРЫ (МЕТОДЫ, ПРИЕМЫ)
- 2 – ОБОБЩЕННАЯ КОНСТАТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ (ОПИСАНИЕ В ЦИФРАХ, НАГЛЯДНОСТЬ В ГРАФИКЕ, ДИАГРАММЕ, ТАБЛИЦЕ):
  - \* ПО КАЖДОМУ НАПРАВЛЕНИЮ;
  - \* В ЦЕЛОМ ПО ГРУППЕ;
- 3 – ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ – ОБЪЯСНЕНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, А ТАКЖЕ ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВЫСОКИХ РЕЗУЛЬТАТОВ
- 4 – ВЫСТРАИВАНИЕ ПЕРСПЕКТИВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
  - \* ЧТО НЕОБХОДИМО ИЗМЕНИТЬ ДЛЯ МИНИМИЗАЦИИ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ?
  - \* КАК ПРОДОЛЖИТЬ РАЗВИТИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, ОБЕСПЕЧИТЬ ДАЛЬНЕЙШИЙ РОСТ?